Imaginärquadratische Einbettung von Maximalordnungen rationaler Quaternionenalgebren, und die nichtzyklischen endlichen Untergruppen der Bianchi-Gruppen

Norbert Krämer

30. Juli 2012

Zusammenfassung

Sei F eine rationale Quaternionenalgebra, und sei k ein imaginärquadratischer Zerfällungskörper von F. Erweitert man F zur 2×2-Matrixalgebra über k, dann lässt sich jede F-Maximalordnung in eine Maximalordnung dieser Erweiterung einbetten. Wir zeigen, dass alle einbettenden Maximalordnungen isomorph zueinander sind, und dass und wie ihr Isomorphietyp (in Relation zur 2×2-Matrixalgebra über der Hauptordnung von k) nur vom Verzweigungsverhalten von F abhängt (Satz 6.2). Damit können wir ermitteln, ob die Bianchi-Gruppe über der Hauptordnung von k 3-Dieder-, Tetraeder- oder maximalendliche 2-Diedergruppen enthält (Satz 7.1).

Inhaltsverzeichnis

Mathematics subject classification (2010):
11S45 Algebras and orders, and their zeta functions
11R52 Quaternion and other division algebras: arithmetic, zeta functions
11F06 Structure of modular groups and generalizations; arithmetic groups
20G07 Structure theory (Linear algebraic groups and related topics)
20G30 Linear algebraic groups over global fields and their integers

1 Einleitung

Sei $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, und sei $\mathfrak{o}$ die Hauptordnung des imaginärquadratischen Zahlkörpers $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d})$. Sei F eine $\mathbb{Q}$-Quaternionenalgebra mit Zerfällungskörper k. Wir untersuchen die Einbettungen $F \hookrightarrow M_2(k)$ und klären, welche $M_2(k)$-Maximalordnungen $\mathfrak{M}$ dabei als Erweiterung einer F-Maximalordnung auftreten können: Der Isomorphietyp von $\mathfrak{M}$ in Relation zu $M_2(\mathfrak{o})$ hängt nur vom Verzweigungsverhalten von F ab.

Unser Hauptergebnis ist der nachstehende Satz 6.2. Darin verwenden wir die folgenden Notationen: Für eine Stelle p von $\mathbb{Q}$ und $a, b \in \mathbb{Q}^\times$ bezeichne $\left(\frac{a,b}{p}\right)$ das Hilbert-Symbol.
Sei $\left(\frac{F}{p}\right) := +1$ oder -1, je nachdem, ob F an der Stelle p zerlegt oder verzweigt ist.
Sei $v(F)$ das Produkt der endlichen Verzweigungsstellen von F, multipliziert mit -1, falls F an der Stelle ∞ verzweigt ist.
Schließlich sei $n(\mathfrak{M}) := N_{k|\mathbb{Q}}(N(\mathfrak{M}M_2(\mathfrak{o})))^{-1}$. Hierbei ist $N(\mathfrak{M}M_2(\mathfrak{o}))$ die Norm des Ideals $\mathfrak{M}M_2(\mathfrak{o})$ und $N_{k|\mathbb{Q}}(N(\mathfrak{M}M_2(\mathfrak{o})))$ die Absolutnorm des $\mathfrak{o}$-Ideals $N(\mathfrak{M}M_2(\mathfrak{o}))$.

Satz 6.2. *Sei $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, und sei $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d})$. Sei F eine $\mathbb{Q}$-Quaternionenalgebra. Sei $\mathfrak{F}$ eine F-Maximalordnung, und sei $\mathfrak{M}$ eine $M_2(k)$-Maximalordnung.*
Genau dann gibt es eine Einbettung $f : F \hookrightarrow M_2(k)$ mit $f(\mathfrak{F}) \subset \mathfrak{M}$,
wenn $\left(\frac{v(F)n(\mathfrak{M}), -d}{p}\right) = \left(\frac{F}{p}\right)$ für alle Stellen p von $\mathbb{Q}$.

Bemerkung: Der Isomorphietyp von $\mathfrak{M}$ in Relation zu $M_2(\mathfrak{o})$ wird bekanntlich durch die Gesamtheit der Hilbertsymbole $\left(\frac{n(\mathfrak{M}), -d}{p}\right)$ charakterisiert (Lemmata 3.3 und 3.4).

Zum Beweis von Satz 6.2 konstruieren wir zuerst spezielle Einbettungen von F und $\mathfrak{F}$ (Sätze 4.1 und 5.2). Die generelle Aussage folgt durch Vergleich mit diesen Einbettungen.

Als Anwendung von Satz 6.2 können wir dann klären, welche nichtzyklischen endlichen Untergruppen die Bianchi-Gruppe $PSL_2(\mathfrak{o}) = SL_2(\mathfrak{o})/\{\pm 1\}$ enthält:

Satz 7.1. *Sei $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, und sei $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d})$ mit Hauptordnung $\mathfrak{o}$.*

(i) *$PSL_2(\mathfrak{o})$ enthält genau dann eine 3-Diedergruppe $\mathcal{D}_3$, wenn $p \equiv 1 \pmod 3$ für alle Primteiler $p \neq 3$ von d.*

(ii) *$PSL_2(\mathfrak{o})$ enthält genau dann eine Tetraedergruppe $\mathcal{T}$, wenn $p \equiv 1$ oder $p \equiv 3 \pmod 8$ für alle Primteiler $p \neq 2$ von d.*

(iii) *$PSL_2(\mathfrak{o})$ enthält genau dann eine 2-Diedergruppe $\mathcal{D}_2$, aber nicht die Tetraedergruppe $\mathcal{T}$ mit $\mathcal{D}_2 \subset \mathcal{T} \subset PSL_2(k)$, wenn $p \equiv 1 \pmod 4$ für alle Primteiler $p \neq 2$ von d.*

Es ist bekannt, welche endlichen Untergruppen die Gruppe $PSL_2(k)$ enthält, und dass es bis auf Isomorphie jeweils höchstens eine $M_2(k)$-Maximalordnung gibt, deren projektive Norm-Eins-Gruppe Untergruppen vom Isomorphietyp $\mathcal{D}_3$, $\mathcal{T}$ oder (maximalendlich) $\mathcal{D}_2$ enhält (Lemma 3.5 und [5, Sätze 20.39, 20.41, 26.12 und 26.14]).
Aber die Frage, ob die Bianchi-Gruppe $PSL_2(\mathfrak{o})$ Untergruppen vom Isomorphietyp $\mathcal{D}_3$, $\mathcal{T}$ oder (maximalendlich) $\mathcal{D}_2$ enhält, wurde in [5] nur für spezielle d beantwortet.

Unter Verwendung der Ergebnisse von [5] lassen sich nun für jedes d die Konjugationsklassenanzahlen der endlichen Untergruppen der Bianchi-Gruppe angeben (in Vorbereitung). Rahm hat in [6] die homologische Torsion und die Farrell-Tate-Kohomologie der Bianchi-Gruppen ermittelt und als Funktion dieser Konjugationsklassenanzahlen ausgedrückt.

Wir beweisen Satz 7.1 durch Zurückführung auf Satz 6.2:
Enthält $PSL_2(k)$ eine Untergruppe vom Isomorphietyp $\mathcal{D}_3$ oder $\mathcal{T}$, dann erzeugt deren Urbild in $SL_2(k)$ über $\mathbb{Q}$ eine Quaternionenalgebra $F \subset M_2(k)$ und über $\mathbb{Z}$ eine F-Maximalordnung $\mathfrak{F}$, die sich natürlich in eine $M_2(k)$-Maximalordnung $\mathfrak{M}$ einbetten lässt. Daher führt die Frage $\mathcal{D}_3 \subset PSL_2(\mathfrak{o})$ bzw. $\mathcal{T} \subset PSL_2(\mathfrak{o})$ zurück auf die Frage nach dem Isomorphietyp von $\mathfrak{M}$, die wir als Spezialfall von Satz 6.2 beantworten können.
Die vom Urbild einer Gruppe $\mathcal{D}_2 \subset PSL_2(k)$ erzeugte F-Ordnung ist nicht maximal. Wir nehmen zum Beweis von 7.1.(iii) daher [5, Satz 26.12] zu Hilfe. Dort werden u. a. die Einbettungen von Tetraeder- und 2-Diedergruppen zueinander in Beziehung gesetzt.

Ich danke Alexander D. Rahm für seine Ratschläge und die technische Unterstützung, und Jürgen Rohlfs für die kritische Durchsicht des Manuskripts und hilfreiche Vorschläge.

2 Bezeichnungen

In einer abelschen Gruppe G sei $G^{(2)}$ die Untergruppe der Quadrate. In einem Ring R mit Eins sei $R^\times$ die Gruppe der multiplikativ invertierbaren Elemente. Wenn R kommutativ ist, dann sei $M_2(R)$ die R-Algebra der $2{\times}2$-Matrizen mit Koeffizienten aus R.

Für $z \in \mathbb{C}$ bezeichne $z \mapsto \overline{z}$ die komplexe Konjugation und $|z| = \sqrt{z\overline{z}}$ den Absolutbetrag.

Sei im Folgenden stets $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d}) \subset \mathbb{C}$ imaginärquadratischer Zahlkörper mit Hauptordnung $\mathfrak{o}$ und Diskriminante D. Die Einschränkung der komplexen Konjugation auf k stimmt mit der nichttrivialen Galois-Involution von $k/\mathbb{Q}$ überein. Bezeichne I die Gruppe der $\mathfrak{o}$-Ideale und H die Untergruppe der Hauptideale. Für $\mathfrak{a} \in I$ sei $N_{k|\mathbb{Q}}(\mathfrak{a}) \in \mathbb{Q}^+$ die Absolutnorm bezüglich $k/\mathbb{Q}$. Für $a \in k^\times$ ist dann $N_{k|\mathbb{Q}}(a\mathfrak{o}) = N_{k|\mathbb{Q}}(a)$.

Sei p stets eine Stelle von $\mathbb{Q}$, d.h. eine Primzahl $p \in \mathbb{N}$ oder die unendliche Stelle $p = \infty$. Sei $\mathfrak{p}$ stets eine Stelle von k, d.h. ein Primideal $\mathfrak{p} \subset \mathfrak{o}$ oder die unendliche Stelle $\mathfrak{p} = \infty$.

Ist $p \in \mathbb{N}$ Primzahl, dann ist k auf natürliche Weise eingebettet in die halbeinfache

quadratische Erweiterung $k_p = \mathbb{Q}_p \otimes_{\mathbb{Q}} k$ von $\mathbb{Q}_p$, mit Hauptordnung $\mathfrak{o}_p = \mathbb{Z}_p\mathfrak{o}$. Die Galois-Involution $a \mapsto \overline{a}$ von $k/\mathbb{Q}$ setzt sich auf natürliche Weise auf $k_p/\mathbb{Q}_p$ fort. Ist p verzweigt oder träge in $\mathfrak{o}$ mit Primteiler $\mathfrak{p}$, dann ist auf natürliche Weise $k_p = k_{\mathfrak{p}}$ und $\mathfrak{o}_p = \mathfrak{o}_{\mathfrak{p}}$. Für die jeweils einzige unendliche Stelle von $\mathbb{Q}$ bzw. k ist $\mathbb{Q}_\infty = \mathbb{R}$ bzw. $k_\infty = \mathbb{C}$.

Für eine $\mathbb{Q}$-Quaternionenalgebra F sei $F_p = \mathbb{Q}_p \otimes_{\mathbb{Q}} F$. Auf natürliche Weise sei F eingebettet in F_p. Sei $\mathbb{Q}$ mit dem Zentrum von F und $\mathbb{Q}_p$ mit dem Zentrum von F_p identifiziert. Für eine Stelle $\mathfrak{p}$ von k sei analog $k \subset M_2(k) \subset M_2(k)_{\mathfrak{p}} = M_2(k_{\mathfrak{p}})$ und $k_{\mathfrak{p}} \subset M_2(k_{\mathfrak{p}})$.
Betrachte $p \in \mathbb{N}$: Für einen $\mathbb{Z}$-Modul $\mathfrak{F} \subset F$ ist dann $\mathfrak{F}_p = \mathbb{Z}_p\mathfrak{F}$ die lokale Komponente. Für eine endliche Stelle $\mathfrak{p}$ von k und einen $\mathfrak{o}$-Modul $\mathfrak{M} \subset M_2(k)$ ist analog $\mathfrak{M}_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{o}_{\mathfrak{p}}\mathfrak{M}$.

Für ein Element M einer Quaternionenalgebra Q bezeichne M^* das konjugierte Element. $N(M) = MM^*$ und $S(M) = M + M^*$ sind dann die Norm und die Spur von M.
In Q bzw. einer Q-Maximalordnung $\mathfrak{M}$ sei $\Gamma(Q)$ bzw. $\Gamma(\mathfrak{M})$ die Norm-Eins-Gruppe, und sei $P\Gamma(Q) = \Gamma(Q)/\{\pm 1\}$ bzw. $P\Gamma(\mathfrak{M}) = \Gamma(\mathfrak{M})/\{\pm 1\}$ die projektive Norm-Eins-Gruppe. Speziell ist dann $PSL_2(\mathfrak{o}) = P\Gamma(M_2(\mathfrak{o}))$ die Bianchi-Gruppe.

Ist K ein algebraischer oder $\mathfrak{p}$-adischer Zahlkörper, dann heißen (in dieser Reihenfolge) $M_{11}, M_{12}, M_{21}, M_{22} \in M_2(K) \smallsetminus \{0\}$ Matrizeseinheiten, wenn für alle $r, s, \in \{1, 2\}$ gilt: $M_{r1}M_{1s} = M_{r2}M_{2s} = M_{rs}$ und $M_{r1}M_{2s} = M_{r2}M_{1s} = 0$. Dann ist $\{M_{11}, M_{12}, M_{21}, M_{22}\}$ eine Basis von $M_2(K)$, und $\alpha M_{11} + \beta M_{12} + \gamma M_{21} + \delta M_{22}$ mit $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in K$ hat bezüglich der Matrizeseinheiten die Darstellung $\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}$, mit den bekannten Matrix-Rechenregeln.

Ist $p \neq 2$ Primzahl und $a \in \mathbb{Z}$ teilerfremd zu p, dann sei $\left(\frac{a}{p}\right)$ das Legendre-Symbol.
Für eine Stelle p von $\mathbb{Q}$ und $a, b \in \mathbb{Q}^\times$ sei $\left(\frac{a, b}{p}\right)$ das Hilbert-Symbol.

Für $m \in \mathbb{N}$ sei $\mathcal{D}_m$ stets eine m-Diedergruppe. $\mathcal{T}$ bezeichne stets eine Tetraedergruppe. $\mathcal{D}_3$ und $\mathcal{T}$ sind isomorph zur symmetrischen Gruppe $\mathcal{S}_3$ bzw. alternierenden Gruppe $\mathcal{A}_4$. $\mathcal{D}_2$ ist Normalteiler in $\mathcal{T}$ und isomorph zur Kleinschen Vierergruppe $\mathcal{V}_4 = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$.

3 Grundlagen

Lemma 3.1. *Sei K algebraischer oder $\mathfrak{p}$-adischer Zahlkörper.*
Sei Q eine K-Quaternionenalgebra.

a) Seien $A, B \in Q$ mit $N(A) = N(B)$, $S(A) = S(B)$ und $S(A)^2 \neq 4N(A)$.
Dann gibt es einen Automorphismus j von Q mit $j(A) = B$.

b) Sei j ein Automorphismus von Q.
Dann gibt es $J \in Q^\times$ mit $j(q) = JqJ^{-1}$ für alle $q \in Q$.

c) Sei L ein quadratischer Erweiterungskörper von K.
Genau dann ist L Zerfällungskörper von Q, wenn es eine Einbettung $e : L \hookrightarrow Q$ gibt.

Beweis.

a) Falls $K[A]$ Körper ist, siehe [2, Teil IV, § 4, Satz 3].
Sei also $K[A]$ kein Körper. Dann zerfällt Q, lässt sich also als Matrixalgebra $M_2(K)$ darstellen, und das charakteristische Polynom von A hat in K zwei Nullstellen $a \neq b$.
Nun folgt leicht, dass es $X, Y \in Q^\times$ gibt mit $XAX^{-1} = YBY^{-1} = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix}$.
Mit $j(q) := Y^{-1}XqX^{-1}Y$ für $q \in Q$ folgt die Behauptung.

b) Siehe [2, Teil IV, § 4, Satz 5].

c) Siehe [2, Teil IV, § 4, Sätze 13 und 17].

□

Lemma 3.2. *Sei K ein $\mathfrak{p}$-adischer Zahlkörper mit Hauptordnung $\mathfrak{O}$, und sei $\pi \in \mathfrak{O}$ ein Primelement. Seien $\mathfrak{M}$ und $\mathfrak{M}'$ zwei $M_2(K)$-Maximalordnungen.*

a) Dann gibt es Matrizeseinheiten in $M_2(K)$, bezüglich derer $\mathfrak{M}$ und $\mathfrak{M}'$ die Darstellungen $\begin{pmatrix} \mathfrak{O} & \mathfrak{O} \\ \mathfrak{O} & \mathfrak{O} \end{pmatrix}$ und $\begin{pmatrix} \mathfrak{O} & \pi^{-r}\mathfrak{O} \\ \pi^r\mathfrak{O} & \mathfrak{O} \end{pmatrix}$ haben, mit $r \in \mathbb{N}_0$.

*b) Sei $M\mathfrak{M}'M^{-1} \subset \mathfrak{M}$ für ein $M \in \mathfrak{M}$, $M \notin \pi\mathfrak{M}$.
Dann ist $N(\mathfrak{M}'\mathfrak{M}) = N(M)^{-1}\mathfrak{O}$.*

Beweis.

a) Siehe [4, Seite 135, im Beweis von Satz 7].

b) Da $M\mathfrak{M}'M^{-1}$ eine $M_2(K)$-Maximalordnung ist, gilt $M\mathfrak{M}'M^{-1} = \mathfrak{M}$.
Bezüglich der Matrizeseinheiten in a) sei $M' = \begin{pmatrix} \pi^r & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Dann ist $M'\mathfrak{M}'M'^{-1} = \mathfrak{M}$ und $N(\mathfrak{M}'\mathfrak{M}) = \pi^{-r}\mathfrak{O} = N(M')^{-1}\mathfrak{O}$. Also ist $MM'^{-1}\mathfrak{M} = \mathfrak{M}MM'^{-1}$ ein zweiseitiges $\mathfrak{M}$-Ideal. Mit [2, Teil VI, § 11, Satz 13] folgt $M = \pi^s M'E$ für ein $s \in \mathbb{Z}$ und $E \in \mathfrak{M}^\times$.
Wegen $M, M' \in \mathfrak{M}$ und $M, M' \notin \pi\mathfrak{M}$ ist $s = 0$. Also gilt $N(M)^{-1}\mathfrak{O} = N(M')^{-1}\mathfrak{O}$.

□

Lemma 3.3. *Sei $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, und sei $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d})$ mit Hauptordnung $\mathfrak{o}$, Idealgruppe I und Hauptidealgruppe H. Seien $\mathfrak{M}$ und $\mathfrak{M}'$ zwei $M_2(k)$-Maximalordnungen.*

a) Dann gilt stets $N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}')N(\mathfrak{M}M_2(\mathfrak{o}))N(\mathfrak{M}'M_2(\mathfrak{o})) \in I^{(2)}$.

b) Genau dann sind $\mathfrak{M}$ und $\mathfrak{M}'$ isomorph, wenn $N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}') \in I^{(2)}H$.

Bemerkung: Lemma 3.3 ist Spezialfall eines allgemeinen Satzes, siehe etwa [5, Satz 10.9].

Beweis. Ist $\mathfrak{a} \in I$, dann ist $\mathfrak{M}\mathfrak{a}$ ein zweiseitiges $\mathfrak{M}$-Ideal und $N(\mathfrak{M}\mathfrak{a}) = \mathfrak{a}^2$. Ist umgekehrt $\mathfrak{A}$ ein zweiseitiges $\mathfrak{M}$-Ideal, dann ist $\mathfrak{A} = \mathfrak{M}\mathfrak{a}$ mit $\mathfrak{a} \in I$, siehe [2, Teil VI, § 11, Satz 13].

a) $\mathfrak{A} = \mathfrak{M}\mathfrak{M}' M_2(\mathfrak{o})(\mathfrak{M} M_2(\mathfrak{o}))^{-1}$ ist ein zweiseitiges $\mathfrak{M}$-Ideal.
Nach [2, Teil VI, § 4, Satz 3 (Normenmultiplikationssatz)] gilt:
$N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}')N(\mathfrak{M}' M_2(\mathfrak{o})) = N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}' M_2(\mathfrak{o})) = N(\mathfrak{A})N(\mathfrak{M} M_2(\mathfrak{o}))$, also
$N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}')N(\mathfrak{M} M_2(\mathfrak{o}))N(\mathfrak{M}' M_2(\mathfrak{o})) = N(\mathfrak{A})N(\mathfrak{M} M_2(\mathfrak{o}))^2 \in I^{(2)}$.

b) Falls $\mathfrak{M}$ und $\mathfrak{M}'$ isomorph sind, gibt es ein $M \in GL_2(k)$ mit $\mathfrak{M} = M\mathfrak{M}' M^{-1}$.
Dann ist $\mathfrak{M} M = M\mathfrak{M}'$, und $\mathfrak{A} = (\mathfrak{M}\mathfrak{M}')^{-1} M\mathfrak{M}'$ ist ein zweiseitiges $\mathfrak{M}'$-Ideal.
Also ist dann $N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}') = N(M\mathfrak{M}')N(\mathfrak{A})^{-1} \in I^{(2)}H$.
Falls umgekehrt $N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}') \in I^{(2)}H$, gibt es ein zweiseitiges $\mathfrak{M}$-Ideal $\mathfrak{A}$ mit $N(\mathfrak{A}\mathfrak{M}\mathfrak{M}') = N(\mathfrak{A})N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}') \in H$. Nach [3, Satz 1] gibt es ein $M \in GL_2(k)$ mit $\mathfrak{A}\mathfrak{M}\mathfrak{M}' = \mathfrak{M} M$. Die Rechtsordnung dieses Ideals ist $\mathfrak{M}' = M^{-1}\mathfrak{M} M$.

□

Lemma 3.4. *Sei $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, und sei $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d})$ mit Hauptordnung $\mathfrak{o}$, Idealgruppe I und Hauptidealgruppe H. Sei $\mathfrak{a} \in I$. Dann sind die folgenden Aussagen äquivalent:*

(i) $\mathfrak{a} \in I^{(2)}H$.

(ii) Es gibt $a \in k^\times$ mit $N_{k|\mathbb{Q}}(\mathfrak{a}) = N_{k|\mathbb{Q}}(a)$.

(iii) $\left(\frac{N_{k|\mathbb{Q}}(\mathfrak{a}), -d}{p}\right) = 1$ *für alle Stellen p von $\mathbb{Q}$.*

Beweis.

- $(i) \Leftrightarrow (ii)$: Siehe [1, Kapitel III, § 8, Sätze 6 und 7].
- $(ii) \Leftrightarrow (iii)$: Siehe [1, Kapitel I, § 7, Satz 1 (Minkowski-Hasse)].

□

Für Rechenregeln zum Hilbert-Symbol siehe [1, Kapitel I, § 5, Formeln (9)-(13), Satz 7].

Lemma 3.5. *Sei $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, und sei $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d})$.
Jede endliche nichttriviale Untergruppe von $PSL_2(k)$ ist vom Isomorphietyp $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$, $\mathcal{D}_3$ (3-Diedergruppe), $\mathcal{T}$ (Tetraedergruppe) oder $\mathcal{D}_2$ (2-Diedergruppe).*

Beweis. Sei $G \subset SL_2(k)$ Urbild einer endlichen, nichttrivialen Untergruppe von $PSL_2(k)$. Das Urbild $M \in G$ eines Elements der Ordnung $m > 1$ hat die Ordnung $2m$. Ist $\zeta \in \mathbb{C}$ eine primitive $2m$-te Einheitswurzel, dann ist $S(M) = \zeta + \overline{\zeta} \in \mathfrak{o} \cap \mathbb{R} = \mathbb{Z}$. Daher muss $m = 2$ oder $m = 3$ sein. Gemäß [7, Chapter 4.4] ist G also eine zyklische Gruppe der Ordnung 4 oder 6, oder eine binäre 3-Dieder-, Tetraeder- oder 2-Diedergruppe.

□

4 Spezielle Einbettung rationaler Quaternionenalgebren

Satz 4.1. *Sei $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, und sei $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d})$ mit Hauptordnung $\mathfrak{o}$ und Diskriminante D. Sei F eine $\mathbb{Q}$-Quaternionenalgebra mit Zerfällungskörper k.*

a) Es gibt $t \in \mathbb{Q}^\times$, so dass F isomorph ist zur $\mathbb{Q}$-Algebra $F(t) := \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ t\overline{b} & \overline{a} \end{pmatrix} \middle| \, a, b \in k \right\}$ mit Basis $\left\{ 1,\ U := \begin{pmatrix} i\sqrt{d} & 0 \\ 0 & -i\sqrt{d} \end{pmatrix},\ V(t) := \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ t & 0 \end{pmatrix},\ W(t) := \begin{pmatrix} 0 & i\sqrt{d} \\ -ti\sqrt{d} & 0 \end{pmatrix} \right\}$.

b) F und $F(t)$ sind genau an den Stellen p von $\mathbb{Q}$ verzweigt, wo $\left(\dfrac{t, -d}{p}\right) = -1$ ist.

c) Man kann o.B.d.A. annehmen, dass $t \in \mathbb{Z}$ und quadratfrei ist, dass t teilerfremd zu D ist, und dass $t \equiv 1 \pmod 4$, falls $2 \mid d$.

d) $F(t) \cap M_2(\mathfrak{o}) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ t\overline{b} & \overline{a} \end{pmatrix} \middle| \, a, b \in \mathfrak{o} \right\}$ ist eine $F(t)$-Ordnung mit Diskriminante $t^2D^2\mathbb{Z}$.

Beweis. Aus $U^2 = -d$, $V(t)^2 = t$ und $W(t) = UV(t) = -V(t)U$ folgt zunächst leicht, dass $F(t)$ eine $\mathbb{Q}$-Quaternionenalgebra ist, falls $t \in \mathbb{Q}^\times$.

a) Da k Zerfällungskörper von F ist, kann man F in $M_2(k)$ und nach Lemma 3.1.c) auch k in F (als $\mathbb{Q}$-Algebren) einbetten. Nach Lemma 3.1.a) kann man die Einbettungen $e : k \hookrightarrow F$ und $f : F \hookrightarrow M_2(k)$ so annehmen, dass $f(e(a)) = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & \overline{a} \end{pmatrix}$ für $a \in k$. Speziell ist dann $U = f(e(i\sqrt{d})) \in f(F)$.
Nach Lemma 3.1.a) kann man den Automorphismus $\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & \overline{a} \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} \overline{a} & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix}$ von f(e(k)) zu einem Automorphismus von $f(F)$ fortsetzen. Nach Lemma 3.1.b) gibt es also ein $T \in f(F)^\times$ mit $TUT^{-1} = -U$. Man rechnet leicht nach, dass $T = \begin{pmatrix} 0 & b \\ c & 0 \end{pmatrix}$ mit $b, c \in k^\times$. Wegen $bc = -N(T) \in \mathbb{Q}^\times$ gibt es $t \in \mathbb{Q}^\times$ mit $c = t\overline{b}$. Sei $b = \alpha + \beta i\sqrt{d}$ mit $\alpha, \beta \in \mathbb{Q}$. Aus $\begin{pmatrix} 0 & b\overline{b} \\ tb\overline{b} & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \overline{b} & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & b \\ t\overline{b} & 0 \end{pmatrix} = (\alpha - \beta U)T \in f(F)$ folgt $V(t) \in f(F)$. Da U und $V(t)$ die $\mathbb{Q}$-Algebra $F(t)$ erzeugen, ist also $f(F) = F(t)$.

b) Ist eine Primzahl p in $\mathfrak{o}$ zerlegt, dann ist F unverzweigt an der Stelle p, da k Zerfällungskörper von F ist, und man prüft leicht nach, dass $\left(\dfrac{t, -d}{p}\right) = 1$ für alle $t \in \mathbb{Q}^\times$.
Betrachte nun den Fall, dass p verzweigt oder träge in $\mathfrak{o}$ ist, mit Primteiler $\mathfrak{p} \subset \mathfrak{o}$.
Da $N(U + W(1)) = 0$, ist $F(1)$ keine Divisionsalgebra, also speziell auch unverzweigt an der Stelle p. Daher ist $F(t)$ genau dann unverzweigt an der Stelle p, wenn $F(t)_p$ und $F(1)_p$ isomorph sind. Man kann einen Isomorphismus j: $F(t)_p \to F(1)_p$ dann so wählen, dass $j(U) = U$. Und man kann j zu einem Automorphismus von $M_2(k_\mathfrak{p})$ fortsetzen, denn eine $\mathbb{Q}_p$-Basis von $F(t)_p$ oder $F(1)_p$ ist auch $k_\mathfrak{p}$-Basis von $M_2(k_\mathfrak{p})$.

F ist also unverzweigt an der Stelle p genau dann, wenn es $J \in k_{\mathfrak{p}}[U]^\times$ gibt mit $JV(t)J^{-1} = j(V(t)) \in F(1)_p$. Das ist genau dann der Fall, wenn es $a, b \in k_{\mathfrak{p}}^\times$ gibt mit $\begin{pmatrix} 0 & ab^{-1} \\ tba^{-1} & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ t & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix}^{-1} \in F(1)_p$, d.h. mit $tba^{-1} = \overline{ab^{-1}}$ oder gleichwertig $t = ab^{-1}\overline{ab^{-1}}$. Das ist genau dann der Fall, wenn $\left(\frac{t, -d}{p}\right) = 1$.
Diese Argumentation ist auch für die unendliche Stelle von $\mathbb{Q}$ gültig.

c) Es gibt $r \in \mathbb{Q}^+$, so dass $tr^2 \in \mathbb{Z}$ quadratfrei ist. Wegen $\left(\frac{tr^2, -d}{p}\right) = \left(\frac{t, -d}{p}\right)$ für alle Stellen p von $\mathbb{Q}$, haben $F(tr^2)$ und $F(t)$ dieselben Verzweigungsstellen, sind also isomorph. Man kann daher $t \in \mathbb{Z}$ und quadratfrei annehmen. (Ersetze t durch tr^2.)

   Sei g der größte gemeinsame Teiler von t und d, und sei $t = gt'$ und $d = gd'$. Wegen $\left(\frac{d + g^2, -d}{p}\right) = 1$ ist $\left(\frac{t, -d}{p}\right) = \left(\frac{g^2 t'(d' + g), -d}{p}\right)$. Falls $g > 1$ ist, ersetze man t durch den quadratfreien Anteil von $t'(d' + g)$. Dann ist t teilerfremd zu d. Falls t und D einen gemeinsamen Teiler $g' > 1$ haben, ist $g' = 2$ und $d \equiv 1 \pmod 4$, und man ersetze t durch den quadratfreien Anteil von $t(d + 1)/4$. Dann ist t teilerfremd zu D.

   Falls $2 \mid d$ und $t \not\equiv 1 \pmod 4$, ist $d \equiv 2 \pmod 4$ und $t \equiv 3 \pmod 4$.
   In diesem Fall ersetze man schließlich t durch den quadratfreien Anteil von $t(d + 1)$.

d) rechnet man leicht nach.

□

5 Spezielle Einbettung von Maximalordnungen

Definition 5.1. *Sei $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, und sei $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d})$ mit Hauptordnung $\mathfrak{o}$. Sei F eine $\mathbb{Q}$-Quaternionenalgebra, und sei $\mathfrak{M}$ eine $M_2(k)$-Maximalordnung.*

a) Für eine Stelle p von $\mathbb{Q}$ sei $\left(\frac{F}{p}\right) := +1$ oder -1,
je nachdem, ob F an der Stelle p zerlegt oder verzweigt ist.

b) Sei $v(F)$ das Produkt der endlichen Verzweigungsstellen von F,
multipliziert mit -1, falls F an der Stelle ∞ verzweigt ist.

c) Sei $n(\mathfrak{M}) := N_{k|\mathbb{Q}}(N(\mathfrak{M}M_2(\mathfrak{o})))^{-1}$.

Satz 5.2. *Sei $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, und sei $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d})$ mit Hauptordnung $\mathfrak{o}$ und Diskriminante D. Seien $t, F(t), U, V(t), W(t)$ wie in Satz 4.1.*
Dann gibt es eine $F(t)$-Maximalordnung $\mathfrak{F}(t)$ und eine $M_2(k)$-Maximalordnung $\mathfrak{M}(t)$ mit $\mathfrak{F}(t) \subset \mathfrak{M}(t)$, so dass $v(F(t))n(\mathfrak{M}(t)) = t|D|$.

Beweis. Man rechnet elementar nach, dass die unten in (i) - (v) definierten $\mathbb{Z}_p$-Moduln $\mathfrak{F}(t)_p$ und $\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$-Moduln $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}$ multiplikativ abgeschlossen sind mit $\mathfrak{F}(t)_p \subset \mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}$ für $\mathfrak{p} \mid p$. Man rechnet auch elementar nach, dass $\mathfrak{F}(t)_p$ die Diskriminante $\mathbb{Z}_p$ oder $p^2\mathbb{Z}_p$ hat, je nachdem, ob $F(t)$ an der Stelle p zerlegt oder verzweigt ist. An allen endlichen Stellen $\mathfrak{p}$ von k hat $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}$ die Diskriminante $\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$. Also sind $\mathfrak{F}(t)_p$ und $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}$ stets Maximalordnungen. Da $\mathfrak{F}(t)_p = (F(t) \cap M_2(\mathfrak{o}))_p$ bzw. $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p} = M_2(\mathfrak{o})_\mathfrak{p}$ an fast allen endlichen Stellen, sind $\mathfrak{F}(t)$ und $\mathfrak{M}(t)$ wohldefinierte Maximalordnungen mit $\mathfrak{F}(t) \subset \mathfrak{M}(t)$, siehe [2, Teil VI, § 11, Satz 23]. Im Folgenden kürzen wir $v(t) = v(F(t))$ und $n(t) = n(\mathfrak{M}(t))$ ab. Wir zeigen $t|D| = v(t)n(t)$ lokal durch Abgleich der Vielfachheit der Primzahl p in den Termen tD, $v(t)$, $n(t)$. Schließlich ist $t|D| < 0$ genau dann, wenn $t < 0$, also wenn $\left(\frac{t,-d}{\infty}\right) = -1$, d.h. wenn $F(t)$ an der Stelle ∞ verzweigt ist. Genau dann ist auch $v(t) < 0$ und $v(t)n(t) < 0$.

(i) Falls $p \neq \infty$ und $p \nmid tD$, ist $\left(\frac{t,-d}{p}\right) = 1$.
Sei $\mathfrak{F}(t)_p := (F(t) \cap M_2(\mathfrak{o}))_p$, und sei $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p} := M_2(\mathfrak{o})_\mathfrak{p}$ für alle Primteiler $\mathfrak{p}$ von p. Es gilt $p \nmid tD$ und $p \nmid v(t)$. Aus $N(\mathfrak{M}(t)M_2(\mathfrak{o}))_\mathfrak{p} = \mathfrak{o}_\mathfrak{p}$ für alle $\mathfrak{p} \mid p$ folgt $p \nmid n(t)$.

(ii) Falls $\left(\frac{t,-d}{p}\right) = 1$ und $p \mid t$, ist p zerlegt in $\mathfrak{o}$, $p\mathfrak{o} = \mathfrak{p}\overline{\mathfrak{p}}$.

- Falls $p \neq 2$, sei $\alpha \in \mathbb{N}$ minimal mit der Eigenschaft $\alpha^2 \equiv -d \pmod{p}$, und sei $\mathfrak{p}$ das von p und $\alpha + i\sqrt{d}$ erzeugte Primideal.
  Sei $\mathfrak{F}(t)_p$ der $\mathbb{Z}_p$-Modul mit Basis $\{1, U, V(t), (\alpha V(t) + W(t))/p\}$.
- Falls $p = 2$, ist $d \equiv 7 \pmod{8}$.
  Sei $\mathfrak{p}$ das von 2 und $(1 + i\sqrt{d})/2$ erzeugte Primideal.
  Sei $\mathfrak{F}(t)_p$ der $\mathbb{Z}_p$-Modul mit Basis $\{1, (1+U)/2, V(t), (V(t) + W(t))/4\}$.

Sei $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p} := M_2(\mathfrak{o})_\mathfrak{p}$ und $\mathfrak{M}(t)_{\overline{\mathfrak{p}}} := \begin{pmatrix} \mathfrak{o} & \overline{\mathfrak{p}}^{-1} \\ \overline{\mathfrak{p}} & \mathfrak{o} \end{pmatrix}_{\overline{\mathfrak{p}}}$.
Es gilt $p \mid tD$, aber $p^2 \nmid tD$ und $p \nmid v(t)$.
$N(\mathfrak{M}(t)M_2(\mathfrak{o}))_\mathfrak{p} = \mathfrak{o}_\mathfrak{p}$ und $N(\mathfrak{M}(t)M_2(\mathfrak{o}))_{\overline{\mathfrak{p}}} = \overline{\mathfrak{p}}^{-1}\mathfrak{o}_{\overline{\mathfrak{p}}}$.
Mit $N_{k|\mathbb{Q}}(\overline{\mathfrak{p}}) = p$ folgt $p \mid n(t)$, aber $p^2 \nmid n(t)$.

(iii) Falls $\left(\frac{t,-d}{p}\right) = 1$ und $p \mid D$, ist p verzweigt in $\mathfrak{o}$, $p\mathfrak{o} = \mathfrak{p}^2$.

- Falls $p \neq 2$, sei $\beta \in \mathbb{N}$ minimal mit der Eigenschaft $\beta^2 \equiv t \pmod{p}$.
  Sei $\mathfrak{F}(t)_p$ der $\mathbb{Z}_p$-Modul mit Basis $\{1, U, V(t), (\beta U + W(t))/p\}$,
  und sei $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}$ der $\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$-Modul mit Basis $\{1, U, V(t), (\beta U + W(t))/p\}$.
  Es gilt $p \mid tD$, aber $p^2 \nmid tD$ und $p \nmid v(t)$.
  Mit $M = \begin{pmatrix} \beta & 1 \\ 0 & i\sqrt{d} \end{pmatrix}$ rechnet man leicht nach, dass $M\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}M^{-1} \subset M_2(\mathfrak{o})_\mathfrak{p}$.
  Nach Lemma 3.2.b) ist $N(\mathfrak{M}(t)M_2(\mathfrak{o}))_\mathfrak{p} = N(M)^{-1}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} = (\beta i\sqrt{d})^{-1}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} = \mathfrak{p}^{-1}\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$.
  Mit $N_{k|\mathbb{Q}}(\mathfrak{p}) = p$ folgt $p \mid n(t)$, aber $p^2 \nmid n(t)$.

- Falls $p = 2$ und $2 \mid d$, gilt $t \equiv 1 \pmod 4$ (Satz 4.1.c), also $t \equiv 1 \pmod 8$.
  Sei $\mathfrak{F}(t)_p$ der $\mathbb{Z}_p$-Modul mit Basis $\{1, U, (1+V(t))/2, (U+W(t))/4\}$,
  und sei $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}$ der $\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$-Modul mit Basis $\{1, U, (1+V(t))/2, (U+W(t))/4\}$.
  Es gilt $p^3 \mid tD$, aber $p^4 \nmid tD$ und $p \nmid v(t)$.
  Mit $M = \begin{pmatrix} 1+2i\sqrt{d} & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ gilt $M\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}M^{-1} \subset M_2(\mathfrak{o})_\mathfrak{p}$.
  Nach Lemma 3.2.b) ist $N(\mathfrak{M}(t)M_2(\mathfrak{o}))_\mathfrak{p} = N(M)^{-1}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} = (2i\sqrt{d})^{-1}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} = \mathfrak{p}^{-3}\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$,
  also $p^3 \mid n(t)$, aber $p^4 \nmid n(t)$.
- Falls $p = 2$ und $d \equiv 1 \pmod 4$, ist $t \equiv 1 \pmod 4$.
  Sei $\mathfrak{F}(t)_p$ der $\mathbb{Z}_p$-Modul mit Basis $\{1, U, (1+V(t))/2, (U+W(t))/2\}$,
  und sei $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}$ der $\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$-Modul mit Basis $\{1, U, (1+V(t))/2, (U+W(t))/2\}$.
  Es gilt $p^2 \mid tD$, aber $p^3 \nmid tD$ und $p \nmid v(t)$.
  Mit $M = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ gilt $M\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}M^{-1} \subset M_2(\mathfrak{o})_\mathfrak{p}$.
  Nach Lemma 3.2.b) ist $N(\mathfrak{M}(t)M_2(\mathfrak{o}))_\mathfrak{p} = N(M)^{-1}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} = 2^{-1}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} = \mathfrak{p}^{-2}\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$,
  also $p^2 \mid n(t)$, aber $p^3 \nmid n(t)$.

(iv) Falls $\left(\frac{t, -d}{p}\right) = -1$ und $p \mid t$, ist p träge in $\mathfrak{o}$, $p\mathfrak{o} = \mathfrak{p}$.
Sei $\mathfrak{F}(t)_p := (F(t) \cap M_2(\mathfrak{o}))_p$, und sei $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p} := M_2(\mathfrak{o})_\mathfrak{p}$.
Es gilt $p \mid tD$ und $p \mid v(t)$, aber $p^2 \nmid tD$ und $p^2 \nmid v(t)$. Wie in (i) folgt $p \nmid n(t)$.

(v) Falls $\left(\frac{t, -d}{p}\right) = -1$ und $p \mid D$, ist p verzweigt in $\mathfrak{o}$, $p\mathfrak{o} = \mathfrak{p}^2$.

- Falls $p \neq 2$, sei $\mathfrak{F}(t)_p := (F(t) \cap M_2(\mathfrak{o}))_p$, und sei $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p} := M_2(\mathfrak{o})_\mathfrak{p}$.
  Es gilt $p \mid tD$ und $p \mid v(t)$, aber $p^2 \nmid tD$ und $p^2 \nmid v(t)$. Wie in (i) folgt $p \nmid n(t)$.
- Falls $p = 2$ und $2 \mid d$, gilt $t \equiv 1 \pmod 4$ (Satz 4.1.c), also $t \equiv 5 \pmod 8$.
  Sei $\mathfrak{F}(t)_p$ der $\mathbb{Z}_p$-Modul mit Basis $\{1, U, (1+V(t))/2, (U+W(t))/2\}$, und
  sei $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}$ der $\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$-Modul mit Basis $\{1, U/i\sqrt{d}, (1+V(t))/2, (U+W(t))/2i\sqrt{d}\}$.
  Es gilt $p^3 \mid tD$ und $p \mid v(t)$, aber $p^4 \nmid tD$ und $p^2 \nmid v(t)$.
  Mit $M = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ gilt $M\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}M^{-1} \subset M_2(\mathfrak{o})_\mathfrak{p}$.
  Nach Lemma 3.2.b) ist $N(\mathfrak{M}(t)M_2(\mathfrak{o}))_\mathfrak{p} = N(M)^{-1}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} = 2^{-1}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} = \mathfrak{p}^{-2}\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$,
  also $p^2 \mid n(t)$, aber $p^3 \nmid n(t)$.
- Falls $p = 2$ und $d \equiv 1 \pmod 4$, ist $t \equiv 3 \pmod 4$. Sei $\mathfrak{F}(t)_p$ der $\mathbb{Z}_p$-Modul mit Basis $\{1, U, V(t), (1+U+V(t)+W(t))/2\}$, und sei $\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}$ der $\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$-Modul mit Basis $\{1, (1+U)/(1+i\sqrt{d}), (1+V(t))/(1+i\sqrt{d}), (1+U+V(t)+W(t))/2\}$.
  Es gilt $p^2 \mid tD$ und $p \mid v(t)$, aber $p^3 \nmid tD$ und $p^2 \nmid v(t)$.
  Mit $M = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1+i\sqrt{d} \end{pmatrix}$ gilt $M\mathfrak{M}(t)_\mathfrak{p}M^{-1} \subset M_2(\mathfrak{o})_\mathfrak{p}$. Nach Lemma 3.2.b) ist
  $N(\mathfrak{M}(t)M_2(\mathfrak{o}))_\mathfrak{p} = N(M)^{-1}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} = (1+i\sqrt{d})^{-1}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} = \mathfrak{p}^{-1}\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$,
  also $p \mid n(t)$, aber $p^2 \nmid n(t)$.

□

6 Typisierung der einbettenden Maximalordnungen

Satz 6.1. *Sei $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, und sei $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d})$ mit Hauptordnung $\mathfrak{o}$ und Diskriminante D. Sei $F \subset M_2(k)$ eine $\mathbb{Q}$-Quaternionenalgebra, und seien $\mathfrak{F}$, $\mathfrak{F}'$ zwei F-Maximalordnungen. Seien $\mathfrak{M}$, $\mathfrak{M}'$ zwei $M_2(k)$-Maximalordnungen mit $\mathfrak{F} \subset \mathfrak{M}$, $\mathfrak{F}' \subset \mathfrak{M}'$. Dann gibt es $m \in \mathbb{N}$, so dass $N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}') = m^{-1}\mathfrak{o}$.*

Beweis. Die Behauptung folgt durch Zusammenfügen der folgenden lokalen Ergebnisse.

(i) Sei p eine endliche Stelle von $\mathbb{Q}$, an der F zerfällt. Nach Lemma 3.2.a) gibt es Matrizeseinheiten in F_p, bezüglich derer $\mathfrak{F}_p$ und $\mathfrak{F}'_p$ die Darstellungen $\begin{pmatrix} \mathbb{Z}_p & \mathbb{Z}_p \\ \mathbb{Z}_p & \mathbb{Z}_p \end{pmatrix}$ und $\begin{pmatrix} \mathbb{Z}_p & p^{-r}\mathbb{Z}_p \\ p^r\mathbb{Z}_p & \mathbb{Z}_p \end{pmatrix}$ haben, mit $r \in \mathbb{N}_0$. Für $\mathfrak{p} \mid p$ gilt dann offenbar $\mathfrak{M}_\mathfrak{p} = \begin{pmatrix} \mathfrak{o}_\mathfrak{p} & \mathfrak{o}_\mathfrak{p} \\ \mathfrak{o}_\mathfrak{p} & \mathfrak{o}_\mathfrak{p} \end{pmatrix}$ und $\mathfrak{M}'_\mathfrak{p} = \begin{pmatrix} \mathfrak{o}_\mathfrak{p} & p^{-r}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} \\ p^r\mathfrak{o}_\mathfrak{p} & \mathfrak{o}_\mathfrak{p} \end{pmatrix}$. Also gilt $N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}')_\mathfrak{p} = N(\mathfrak{M}_\mathfrak{p}\mathfrak{M}'_\mathfrak{p}) = p^{-r}\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$. (Ist p in $\mathfrak{o}$ zerlegt, folgt das Ergebnis durch Zusammenfügen für die beiden Primteiler von p.)

(ii) Sei p eine endliche Verzweigungsstelle von F, und sei $p \nmid D$. Dann ist p träge in $\mathfrak{o}$, $p\mathfrak{o} = \mathfrak{p}$. Es gibt $r \in \mathbb{N}_0$, so dass $N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}')_\mathfrak{p} = N(\mathfrak{M}_\mathfrak{p}\mathfrak{M}'_\mathfrak{p}) = \mathfrak{p}^{-r}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} = p^{-r}\mathfrak{o}_\mathfrak{p}$.

(iii) Sei p Verzweigungsstelle von F mit $p \mid D$, $p\mathfrak{o} = \mathfrak{p}^2$. Sei $\pi \in \mathfrak{o}_\mathfrak{p}$ Primelement. F_p ist Divisionsalgebra mit der einzigen Maximalordnung $\mathfrak{F}_p = \mathfrak{F}'_p$. Wir zeigen $\mathfrak{M}_\mathfrak{p} = \mathfrak{M}'_\mathfrak{p}$. Wir führen den Beweis durch Widerspruch. Wir nehmen also an, dass $\mathfrak{M}_\mathfrak{p} \neq \mathfrak{M}'_\mathfrak{p}$. Nach Lemma 3.2.a) gibt es dann Matrizeseinheiten in $M_2(k_\mathfrak{p})$, bezüglich derer $\mathfrak{M}_\mathfrak{p}$ und $\mathfrak{M}'_\mathfrak{p}$ die Darstellungen $\begin{pmatrix} \mathfrak{o}_\mathfrak{p} & \mathfrak{o}_\mathfrak{p} \\ \mathfrak{o}_\mathfrak{p} & \mathfrak{o}_\mathfrak{p} \end{pmatrix}$ und $\begin{pmatrix} \mathfrak{o}_\mathfrak{p} & \pi^{-r}\mathfrak{o}_\mathfrak{p} \\ \pi^r\mathfrak{o}_\mathfrak{p} & \mathfrak{o}_\mathfrak{p} \end{pmatrix}$ haben, mit $r \in \mathbb{N}$.

- Sei $p \neq 2$.
  Nach Satz 4.1 gibt es $t \in \mathbb{Q}^\times$, so dass 4.1.c) gilt und F isomorph zu $F(t)$ ist. Enstsprechend zu $V(t) \in F(t)$ gibt es dann $V \in \mathfrak{F}_p \subset \mathfrak{M}_\mathfrak{p} \cap \mathfrak{M}'_\mathfrak{p}$ mit $V^2 = t$. Wegen $S(V) = 0$ gibt es $a, b, c \in \mathfrak{o}_\mathfrak{p}$ mit $V = \begin{pmatrix} a & b \\ \pi c & -a \end{pmatrix}$. Wegen $N(V) = -t$ ist $t = a^2 + \pi bc \equiv a^2 \pmod{\pi}$. Daraus folgt $t \in k_\mathfrak{p}^{\times(2)}$. Aber wegen $\left(\frac{t, -d}{p}\right) = -1$ (siehe Satz 4.1.b) ist $t \notin \mathbb{Q}_p^{\times(2)}$, und da p in $\mathfrak{o}$ verzweigt ist, auch $t \notin k_\mathfrak{p}^{\times(2)}$.
- Sei $p = 2$.
  F_2 ist eine (bis auf Isomorphie die einzige) $\mathbb{Q}_2$-Divisions-Quaternionenalgebra. Daher gibt es $A, B \in F_2$ mit $A^2 = -1$, $B^2 = -1$, $AB = -BA$. Dann ist $C = (1 - A - B - AB)/2 \in \mathfrak{F}_2 \subset \mathfrak{M}_\mathfrak{p} \cap \mathfrak{M}'_\mathfrak{p}$. Wegen $S(C) = 1$ gibt es $a, b, c \in \mathfrak{o}_\mathfrak{p}$ mit $C = \begin{pmatrix} a & b \\ \pi c & 1 - a \end{pmatrix}$. Dann ist $a(1-a) = N(C) + \pi bc \equiv 1 \pmod{\pi}$. Aber da notwendig $a \equiv 0 \pmod{\pi}$ oder $a \equiv 1 \pmod{\pi}$, ist $a(1-a) \equiv 0 \pmod{\pi}$.

□

Satz 6.2. *Sei $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, und sei $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d})$. Sei F eine $\mathbb{Q}$-Quaternionenalgebra. Sei $\mathfrak{F}$ eine F-Maximalordnung, und sei $\mathfrak{M}$ eine $M_2(k)$-Maximalordnung.*
Genau dann gibt es eine Einbettung $f : F \hookrightarrow M_2(k)$ mit $f(\mathfrak{F}) \subset \mathfrak{M}$,
wenn $\left(\dfrac{v(F)n(\mathfrak{M}), -d}{p}\right) = \left(\dfrac{F}{p}\right)$ für alle Stellen p von $\mathbb{Q}$.

Beweis.

(i) Sei $f : F \hookrightarrow M_2(k)$ eine Einbettung mit $f(\mathfrak{F}) \subset \mathfrak{M}$.
Nach Satz 4.1 gibt es $t \in \mathbb{Q}^\times$, so dass 4.1.c) gilt und F isomorph zu $F(t)$ ist. Nach Satz 5.2 und Satz 4.1.b) ist $\left(\dfrac{v(F)n(\mathfrak{M}(t)), -d}{p}\right) = \left(\dfrac{t|D|, -d}{p}\right) = \left(\dfrac{F}{p}\right)$ für alle p.
Ein Isomorphismus $j : f(F) \to F(t)$ lässt sich zu einem Automorphismus von $M_2(k)$ fortsetzen, denn eine $\mathbb{Q}$-Basis von $f(F)$ oder $F(t)$ ist auch k-Basis von $M_2(k)$.
Mit den Lemmata 3.3.b) und 3.3.a) folgt $N(\mathfrak{M}M_2(\mathfrak{o}))N(j(\mathfrak{M})M_2(\mathfrak{o})) \in I^{(2)}H$.
$j(f(\mathfrak{F}))$ ist $F(t)$-Maximalordnung mit $j(f(\mathfrak{F})) \subset j(\mathfrak{M})$. Nach Satz 6.1 gibt es $m \in \mathbb{N}$, so dass $N(j(\mathfrak{M})\mathfrak{M}(t)) = m^{-1}\mathfrak{o} \in I^{(2)}H$. Mit Lemma 3.3.a) folgt
$N(j(\mathfrak{M})M_2(\mathfrak{o}))N(\mathfrak{M}(t)M_2(\mathfrak{o})) \in I^{(2)}H$, also $N(\mathfrak{M}M_2(\mathfrak{o}))N(\mathfrak{M}(t)M_2(\mathfrak{o})) \in I^{(2)}H$.
Mit Lemma 3.4 folgt $\left(\dfrac{n(\mathfrak{M})n(\mathfrak{M}(t)), -d}{p}\right) = 1$ für alle p, und also die Behauptung.

(ii) Sei $\left(\dfrac{v(F)n(\mathfrak{M}), -d}{p}\right) = \left(\dfrac{F}{p}\right)$ für alle Stellen p von $\mathbb{Q}$.
F ist genau an den Stellen p von $\mathbb{Q}$ verzweigt, wo $\left(\dfrac{v(F)n(\mathfrak{M}), -d}{p}\right) = -1$ ist. Daher haben F und $F(v(F)n(\mathfrak{M}))$ die gleichen Verzweigungsstellen, sind also isomorph, siehe Satz 4.1.b) und [2, Teil VII, § 5, Satz 8]. Speziell ist k Zerfällungskörper von F. Nach Satz 4.1 gibt es $t \in \mathbb{Q}^\times$, so dass 4.1.c) gilt und F isomorph zu $F(t)$ ist.
Nach Satz 5.2 ist $\left(\dfrac{v(F)n(\mathfrak{M}(t)), -d}{p}\right) = \left(\dfrac{t|D|, -d}{p}\right) = \left(\dfrac{F}{p}\right)$ für alle p.
Mit den Lemmata 3.4, 3.3.a) und 3.3.b) folgt, dass $\mathfrak{M}$ und $\mathfrak{M}(t)$ isomorph sind.
Sei $e : F \hookrightarrow M_2(k)$ eine Einbettung mit $e(F) = F(t)$,
und sei $\mathfrak{M}'$ eine $M_2(k)$-Maximalordnung mit $e(\mathfrak{F}) \subset \mathfrak{M}'$. Nach Satz 6.1 gibt es $m \in \mathbb{N}$, so dass $N(\mathfrak{M}'\mathfrak{M}(t)) = m^{-1}\mathfrak{o} \in I^{(2)}H$. Mit Lemma 3.3.b) folgt, dass $\mathfrak{M}'$ und $\mathfrak{M}(t)$, also auch $\mathfrak{M}'$ und $\mathfrak{M}$ isomorph sind. Ein Isomorphismus $j : \mathfrak{M}' \to \mathfrak{M}$ lässt sich auf natürliche Weise zu einem Automorphismus von $M_2(k)$ fortsetzen.
Sei $f = j \circ e$. Dann ist $f : F \hookrightarrow M_2(k)$ Einbettung mit $f(\mathfrak{F}) = j(e(\mathfrak{F})) \subset j(\mathfrak{M}') = \mathfrak{M}$.

□

7 Die endlichen Untergruppen der Bianchi-Gruppen

Satz 7.1. *Sei $d \in \mathbb{N}$ quadratfrei, und sei $k = \mathbb{Q}(i\sqrt{d})$ mit Hauptordnung $\mathfrak{o}$.*

(i) $PSL_2(\mathfrak{o})$ enthält genau dann eine 3-Diedergruppe $\mathcal{D}_3$, wenn $p \equiv 1 \pmod 3$ für alle Primteiler $p \neq 3$ von d.

(ii) $PSL_2(\mathfrak{o})$ enthält genau dann eine Tetraedergruppe $\mathcal{T}$, wenn $p \equiv 1$ oder $p \equiv 3 \pmod 8$ für alle Primteiler $p \neq 2$ von d.

(iii) $PSL_2(\mathfrak{o})$ enthält genau dann eine 2-Diedergruppe $\mathcal{D}_2$, aber nicht die Tetraedergruppe $\mathcal{T}$ mit $\mathcal{D}_2 \subset \mathcal{T} \subset PSL_2(k)$, wenn $p \equiv 1 \pmod 4$ für alle Primteiler $p \neq 2$ von d.

Beweis. Für eine $\mathbb{Q}$-Quaternionenalgebra F bezeichne $\pi : \Gamma(F) \to P\Gamma(F)$ die kanonische Projektion. Und bezeichne $\pi : SL_2(\mathbb{C}) \to PSL_2(\mathbb{C})$ ebenfalls die kanonische Projektion.

(i) Betrachte zunächst eine 3-Diedergruppe $\mathcal{D}_3 \subset PSL_2(\mathbb{C})$.
Dann ist $\pi^{-1}(\mathcal{D}_3)$ eine binäre 3-Diedergruppe. Sie wird von zwei Elementen A, B erzeugt, mit $A^3 = -1$ $(A^2 - A + 1 = 0)$, $B^2 = -1$, $BAB^{-1} = A^{-1}$, siehe [7, 4.4.7]. A, B erzeugen über $\mathbb{Q}$ eine Quaternionenalgebra $F(\mathcal{D}_3)$, und über $\mathbb{Z}$ eine Ordnung $\mathfrak{F}(\mathcal{D}_3)$ mit Diskriminante $9\mathbb{Z}$. Also zerfällt $F(\mathcal{D}_3)$ an allen Stellen $p \neq 3, \infty$ von $\mathbb{Q}$. Jedes $M \in F(\mathcal{D}_3)$ ist darstellbar als $M = \alpha + \beta A + \gamma B + \delta AB$ mit $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{Q}$. Falls $M \neq 0$, ist $N(M) = \alpha^2 + \alpha\beta + \beta^2 + \gamma^2 + \gamma\delta + \delta^2 > 0$. Daher ist $F(\mathcal{D}_3)$ Divisionsalgebra. Die Anzahl der Verzweigungsstellen von $F(\mathcal{D}_3)$ ist gerade (siehe [2, Teil VII, § 5, Satz 9]) und > 0. Daher ist $F(\mathcal{D}_3)$ genau an den Stellen 3 und ∞ verzweigt, und $\mathfrak{F}(\mathcal{D}_3)$ ist eine $F(\mathcal{D}_3)$-Maximalordnung.

Sei nun F eine $\mathbb{Q}$-Quaternionenalgebra, die genau an den Stellen 3, ∞ verzweigt ist. Dadurch ist der Isomorphietyp von F eindeutig bestimmt. Also gibt es eine 3-Diedergruppe $\mathcal{D}_3 \subset P\Gamma(F)$. Sei $\mathfrak{F}(\mathcal{D}_3)$ die von $\pi^{-1}(\mathcal{D}_3)$ erzeugte F-Maximalordnung. Offenbar gibt es genau dann eine Einbettung $\mathcal{D}_3 \hookrightarrow PSL_2(\mathfrak{o})$, d.h. eine Einbettung $\pi^{-1}(\mathcal{D}_3) \hookrightarrow SL_2(\mathfrak{o})$, wenn es eine Einbettung $F \hookrightarrow M_2(k)$ gibt mit $\mathfrak{F}(\mathcal{D}_3) \hookrightarrow M_2(\mathfrak{o})$. Nach Satz 6.2 ist das wegen $v(F) = -3$ und $n(M_2(\mathfrak{o})) = 1$ genau dann möglich, wenn $\left(\frac{-3, -d}{p}\right) = 1$ für $p \neq 3, \infty$ und $\left(\frac{-3, -d}{p}\right) = -1$ für $p = 3, \infty$.
Falls $p \neq 3, \infty$ und $p \nmid d$, ist $\left(\frac{-3, -d}{p}\right) = 1$. Betrachte nun den Fall $p \mid d$, $p \neq 3$:
Für $p \neq 2$ ist $\left(\frac{-3, -d}{p}\right) = \left(\frac{-3}{p}\right) = \left(\frac{p}{3}\right) = 1$ genau dann, wenn $p \equiv 1 \pmod 3$.
Für $p = 2$ ist $\left(\frac{-3, -d}{p}\right) = \left(\frac{-3, 2}{2}\right)\left(\frac{-3, -d/2}{2}\right) = -1$.
Die Gleichung für $p = \infty$ gilt stets, die für $p = 3$ folgt aus den anderen Gleichungen.

(ii) Betrachte zunächst eine 2-Diedergruppe $\mathcal{D}_2 \subset PSL_2(\mathbb{C})$.
Dann ist $\pi^{-1}(\mathcal{D}_2)$ eine binäre 2-Diedergruppe. Sie wird von zwei Elementen A, B erzeugt, mit $A^2 = -1$, $B^2 = -1$, $BAB^{-1} = A^{-1}$, siehe [7, 4.4.7].

$\mathcal{D}_2$ ist in genau einer Tetraedergruppe $\mathcal{T} \subset PSL_2(\mathbb{C})$ enthalten.
Dann ist $\pi^{-1}(\mathcal{T})$ eine binäre Tetraedergruppe. Sie wird von A, B wie oben, sowie von einem Element C erzeugt, mit $C^3 = -1$, $ACA^{-1} = BC$ und $CB = AC$; und eine elementare Rechnung zeigt, dass $C = (1 - A - B - AB)/2$, siehe [7, 4.4.10].
A, B, C erzeugen über $\mathbb{Q}$ eine Quaternionenalgebra $F(\mathcal{T}) = F(\mathcal{D}_2)$, und über $\mathbb{Z}$ eine Ordnung $\mathfrak{F}(\mathcal{T})$ mit Diskriminante $4\mathbb{Z}$. Also zerfällt $F(\mathcal{T})$ an allen Stellen $p \neq 2, \infty$.
Jedes $M \in F(\mathcal{T})$ ist darstellbar als $M = \alpha + \beta A + \gamma B + \delta AB$ mit $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{Q}$.
Falls $M \neq 0$, ist $N(M) = \alpha^2 + \beta^2 + \gamma^2 + \delta^2 > 0$. Daher ist $F(\mathcal{T})$ Divisionsalgebra.
Die Anzahl der Verzweigungsstellen von $F(\mathcal{T})$ ist gerade und > 0. Daher ist $F(\mathcal{T})$ genau an den Stellen 2 und ∞ verzweigt, und $\mathfrak{F}(\mathcal{T})$ ist eine $F(\mathcal{T})$-Maximalordnung.

Sei nun F eine $\mathbb{Q}$-Quaternionenalgebra, die genau an den Stellen 2, ∞ verzweigt ist. Dadurch ist der Isomorphietyp von F eindeutig bestimmt. Also gibt es eine Tetraedergruppe $\mathcal{T} \subset P\Gamma(F)$. Sei $\mathfrak{F}(\mathcal{T})$ die von $\pi^{-1}(\mathcal{T})$ erzeugte F-Maximalordnung. Offenbar gibt es genau dann eine Einbettung $\mathcal{T} \hookrightarrow PSL_2(\mathfrak{o})$, d.h. eine Einbettung $\pi^{-1}(\mathcal{T}) \hookrightarrow SL_2(\mathfrak{o})$, wenn es eine Einbettung $F \hookrightarrow M_2(k)$ gibt mit $\mathfrak{F}(\mathcal{T}) \hookrightarrow M_2(\mathfrak{o})$.
Nach Satz 6.2 ist das wegen $v(F) = -2$ und $n(M_2(\mathfrak{o})) = 1$ genau dann möglich, wenn $\left(\dfrac{-2, -d}{p}\right) = 1$ für $p \neq 2, \infty$ und $\left(\dfrac{-2, -d}{p}\right) = -1$ für $p = 2, \infty$.
Falls $p \neq 2, \infty$ und $p \nmid d$, ist $\left(\dfrac{-2, -d}{p}\right) = 1$. Betrachte nun den Fall $p \mid d$, $p \neq 2$:
$\left(\dfrac{-2, -d}{p}\right) = \left(\dfrac{-2}{p}\right) = 1$ genau dann, wenn $p \equiv 1$ oder $p \equiv 3 \pmod 8$.
Die Gleichung für $p = \infty$ gilt stets, die für $p = 2$ folgt aus den anderen Gleichungen.

(iii) Wie in (ii) sei F eine $\mathbb{Q}$-Quaternionenalgebra, die genau an den Stellen 2 und ∞ verzweigt ist, Sei $\mathcal{D}_2 \subset P\Gamma(F)$ eine 2-Diedergruppe, und sei $\mathcal{T} \subset P\Gamma(F)$ die Tetraedergruppe mit $\mathcal{D}_2 \subset \mathcal{T}$.

Betrachte eine $M_2(k)$-Maximalordnung $\mathfrak{M}'$, für die es eine Einbettung $\mathcal{D}_2 \hookrightarrow P\Gamma(\mathfrak{M}')$ mit $\mathcal{T} \not\hookrightarrow P\Gamma(\mathfrak{M}')$, d.h eine Einbettung $\pi^{-1}(\mathcal{D}_2) \hookrightarrow \Gamma(\mathfrak{M}')$ mit $\pi^{-1}(\mathcal{T}) \not\hookrightarrow \Gamma(\mathfrak{M}')$ gibt. In der Schreibweise der Arbeit [5] ist dies gleichwertig zu $\mu_2^-(\mathfrak{M}') > 0$, siehe [5, Definitionen 15.5, 22.2, 24.2]. Nach [5, Satz 26.12] gibt es genau dann eine solche Maximalordnung $\mathfrak{M}'$, wenn 2 in $\mathfrak{o}$ verzweigt ist. Sei im Folgenden also $2\mathfrak{o} = \mathfrak{p}^2$.

Sei $f : F \hookrightarrow M_2(k)$ eine Einbettung. Sei $\mathfrak{M}$ eine $M_2(k)$-Maximalordnung mit $f(\pi^{-1}(\mathcal{T})) \subset \Gamma(\mathfrak{M})$, also auch $f(\mathfrak{F}(\mathcal{T})) \subset \mathfrak{M}$. Sei $\mathfrak{M}'$ eine $M_2(k)$-Maximalordnung mit $f(\pi^{-1}(\mathcal{D}_2)) \subset \Gamma(\mathfrak{M}')$, aber $f(\pi^{-1}(\mathcal{T})) \not\subset \Gamma(\mathfrak{M}')$. Nach [5, Satz 26.12] gilt:

- Wenn $p \equiv \pm 1 \pmod 8$ für alle Primteiler $p \neq 2$ von d, dann sind $\mathfrak{M}$ und $\mathfrak{M}'$ isomorph (vom gleichen Maximalordnungstyp).
- Wenn $p \equiv \pm 3 \pmod 8$ für einen Primteiler p von d, dann ist $N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}')\mathfrak{p} \in I^{(2)}H$.

Nach Lemma 3.4 ist $\mathfrak{p} \in I^{(2)}H$ äquivalent zu $\left(\dfrac{2, -d}{p}\right) = 1$ für alle p.

Dies ist äquivalent zu $\left(\frac{2}{p}\right) = 1$, also zu $p \equiv \pm 1 \pmod 8$ für $p \neq 2$, $p \mid d$.
Daher ist stets $N(\mathfrak{M}\mathfrak{M}')\mathfrak{p} \in I^{(2)}H$. Mit den Lemmata 3.3.a) und 3.4 folgt daraus, dass $\left(\frac{2n(\mathfrak{M})n(\mathfrak{M}'), -d}{p}\right) = 1$ für alle p. Wegen $f(\mathfrak{F}(\mathcal{T})) \subset \mathfrak{M}$ gilt andererseits nach Satz 6.2, dass $\left(\frac{-2n(\mathfrak{M}), -d}{p}\right) = 1$ für $p \neq 2, \infty$ und $= -1$ für $p = 2, \infty$.
Also ist $\mathcal{D}_2 \hookrightarrow PSL_2(\mathfrak{o})$ mit $\mathcal{T} \not\hookrightarrow PSL_2(\mathfrak{o})$, oder gleichwertig dazu $\mathfrak{M}' = M_2(\mathfrak{o})$ genau dann möglich, wenn $\left(\frac{-1, -d}{p}\right) = 1$ für $p \neq 2, \infty$ und $= -1$ für $p = 2, \infty$.
Dies ist äquivalent zu $\left(\frac{-1}{p}\right) = 1$, also zu $p \equiv 1 \pmod 4$ für $p \neq 2$, $p \mid d$.

□

Literatur

[1] Senon I. Borewicz und Igor R. Šafarevič, *Zahlentheorie*, Aus dem Russischen übersetzt von Helmut Koch. Lehrbücher und Monographien aus dem Gebiete der Exakten Wissenschaften, Mathematische Reihe, Band 32, Birkhäuser Verlag, Basel, 1966. MR0195802 (33 #4000)

[2] Max Deuring, *Algebren.*, Ergebnisse der Math. 4, Nr. 1, VI + 143 S, 1935.

[3] Martin Eichler, *Über die Idealklassenzahl hyperkomplexer Systeme*, Math. Z. **43** (1938), no. 1, 481–494, DOI 10.1007/BF01181104. MR1545733

[4] ———, *Zur Zahlentheorie der Quaternionen-Algebren*, J. Reine Angew. Math. **195** (1955), 127–151 (1956). MR0080767 (18,297c)

[5] Norbert Krämer, *Die Konjugationsklassenanzahlen der endlichen Untergruppen in der Norm-Eins-Gruppe von Maximalordnungen in Quaternionenalgebren*, Diplomarbeit, Mathematisches Institut, Universität Bonn, 1980. `http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00628809/`.

[6] Alexander D. Rahm, *Accessing the Farrell-Tate cohomology of discrete groups* (preprint, arXiv : 1112.4262, HAL : 00618167, 2012).

[7] Tonny A. Springer, *Invariant theory*, Lecture Notes in Mathematics, Vol. 585, Springer-Verlag, Berlin, 1977. MR0447428 (56 #5740)

E-Mail: kraemer_norbert@t-online.de